

SAMOEVALVACIJSKO POROČILO/POROČILO O KAKOVOSTI ZA ŠOLSKO LETO 2024/2025 – ÖNÉRTÉKELŐ BESZÁMOLÓ/BESZÁMOLÓ A MINŐSÉGFEJLESZTÉSÉRŐL 2024/2025

1. PREDSTAVITEV ŠOLE

Dvojezična srednja šola Lendava je inštitucija, ki je trdno vpeta v prostor in njegovo multikulturno tradicijo. Je edinstven primer dvojezične srednje šole, saj se v njej s pomočjo ustrezno usposobljenega kadra vzgajajo in izobražujejo mladi pripadniki slovenske, madžarske in drugih narodnosti, ki se v dvojezičnem modelu ne učijo le obeh jezikov, temveč spoznavajo obe kulturi, ob tem pa se učijo tudi strpnosti in sprejemanja drugačnosti ter vključevanja v lokalno in širše okolje.

Dvojezična srednja šola je zaradi svojega posebnega statusa v veliki prednosti pred drugimi šolami v državi, saj majhni oddelki omogočajo lažje uvajanje posodobitev, izvajanje projektov in sodobnih metod poučevanja. Omogočena je večja aktivnost dijakov pri pouku, pristen odnos in individualizirano učenje. Šola ima dobre prostorske zmogljivosti in je zelo dobro tehnično opremljena, kar je pri izvajanju sodobnega načina poučevanja ključnega pomena. Učitelji imajo poleg izobraževanja v svoji stroki tudi možnost usposabljanja na področju sodobnih pristopov k učenju in poučevanju.

Strokovni kader se zaveda, da je ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti predpogoj za doseganje dobrih rezultatov, zato temu področju posvečamo posebno pozornost in ga izboljšujemo. Zaradi tega se je šola vključila tudi v nekatere projekte in programe, ki so načrtno uvajali spremembe in za to usposabljali kolektive.

Od leta 2007 do 2014 je šola bila vključena v projekta Posodobitev gimnazije in Posodobitev gimnazijskih programov, katerih glavnih cilj je bil slediti novostim na vzgojno-izobraževalnem področju ter uvajati izboljšave za zagotavljanje kakovosti pri pouku. Nosilec uvajanja sprememb je postal šolski razvojni tim (ŠRT), ki v sodelovanju z ZRSŠ še zmeraj skrbi za uvajanje sodobnih oblik in metod pouka, načrtovanje in izvedbo pilotnih projektov, organizacijo dela, informiranje in pomoč kolektivu ter analizo in evalvacijo dela oz. samoevalvacijo.

V letih 2015/16 se je šola vključila v program usposabljanja za samoevalvacijo, ki ga je izvajala Šola za ravnatelje. Od takrat samoevalvacijo izvajamo v skladu s smernicami oz. Protokolom za uvajanje izboljšav in samoevalvacijo v šolah in vrtcih.

Naša šola se je v šolskem letu 2018/19 prvič odločila, da preveri kakovost dela in zadovoljstvo vseh deležnikov izobraževanja, torej dijakov, staršev in zaposlenih tudi z anketiranjem vseh deležnikov vzgojno-izobraževalnega procesa. K anketiranju je šola pristopila zato, ker se zavedamo, da je spremljanje in izboljšava kakovosti vzgojno-izobraževalnega dela predpogoj za ustvarjanje vzpodbudnega in varnega učnega okolja v katerem dijaki pridobijo zadostna znanja in spretnosti (kompetence) za življenje. S tem vsi deležniki prevzemamo odgovornost za lastno delo in sodelovanje. Rezultati ankete nam lahko služijo za orientacijo in samoevalvacijo, če je potrebno, pa tudi za pripravo načrta za izboljšave ter ukrepe za odpravo morebitnih pomanjkljivosti, ki lahko prispevajo k izboljšanju kakovosti, nadaljnjemu razvoju in pridobitvi večjega ugleda šole.

Za izvedbo ankete smo izbrali zunanjega izvajalca (Šolski barometer), s katerim sodelujemo pri oblikovanju določenih vprašanj ankete.

Pred tremi leti smo se vključili tudi v program Mreženje šol za kakovost, v katerem smo si izbrali dve področji izboljšav in pri vsakem področju določili cilj, ki je bil oblikovan glede na rezultate večletnih anket ter predloge aktivov in učiteljev.

Prav tako pred tremi leti se je šola vključila v razvojno nalogo ZRSŠ Ustvarjanje učnih okolij za 21. stoletje – [S formativnim spremljanjem do učinkovitih učnih okolij](#). Šolski projektni tim, ki se je izobraževal na področju formativnega spremljanja, se je pred dvema letoma v enaki sestavi priključil razvojni nalogi na področju Varno in spodbudno učno okolje (VSUO).

2. POTEK SAMOEVALVACIJE

Samoevalvacijo smo izvajali čez celo šolsko leto. Nosilec samoevalvacija je bil ŠRT, v katerem je aktivno sodelovala tudi ravnateljica, ter oba projektna tima (VSUO, Mreženje). Določene naloge pa so prevzeli tudi strokovni aktivisti (strokovna debata in primeri dobrih praks, evalvacija), Komisija za kakovost in Strokovni tim za kakovost. Na koncu šolskega leta smo izvedli tudi anketiranje vseh deležnikov vzgojno-izobraževalnega procesa o zadovoljstvu in pridobljene podatke uporabili pri analizi stanja ter načrtovanju izboljšav. Končno poročilo o samoevalvaciji je pripravil ŠRT (ki je hkrati tim za samoevalvacijo) v sodelovanju z obema komisijama za kakovost in ga dal v pregled ravnateljici.

2.1. Področje kakovosti in cilji

1. področje izboljšave: Profesionalno učenje in delovanje učiteljev

- **Cilj:** S sistematičnim uvajanjem elementov formativnega preverjanja bomo dijakom omogočali razvoj, pridobivanje in izkazovanje kakovostnega znanja, spretnosti in veščin.

2. področje izboljšave: Varno in spodbudno učno okolje

- **Cilj:** S spoštljivo komunikacijo, strpnostjo, ničelno toleranco do nasilja ter skrbjo za zdravje, dobro počutje in pozitivno samopodobo bomo zagotavljali vključenost ter fizično in psihosocialno varnost vseh deležnikov vzgojno-izobraževalnega procesa.

2.2. Načrt, izvedba in spremljanje ciljev

V šolskem letu 2024/2025 smo načrtovali dejavnosti v sklopu 1. in 2. področja izboljšav. Obe področji se velikokrat povezujeta, saj vsi elementi formativnega preverjanja vplivajo tudi na varno, spodbudno in vključujoče učno okolje:

- bolj sistematično uvajanje elementov formativnega preverjanja pri pouku:
 - o načrtovanje formativnega preverjanja v učnih pripravah na pouk,
 - o pred začetkom vsakega tematskega sklopa učitelj z dijaki oblikuje namene učenja in kriterije uspešnosti,
 - o učitelj daje sprotne in konkretne povratne informacije dijakom o njihovem napredku,
 - o izmenjava izkušenj med učitelji v aktivu in kolektivu: kolegialne hospitacije in predstavitve primerov dobrih praks,
- povečana skrb za varno, spodbudno in vključujoče učno okolje:
 - o dijaki pred poukom oddajo mobilne telefone in druge elektronske naprave na določeno mesto (posebna škatla za mobitele se je namestila v vsak razred),
 - o različne aktivnosti predvsem pri razrednih urah in v tednih dejavnosti,
 - o dijake opozarjamo na neprimerno vedenje in jih spodbujamo k ničelni toleranci do nasilja ves čas.

Člani šolskega projektnega tima (ŠPT) za VSUO smo v skladu z načrtom pristopili k sistematičnemu delovanju na ravni šole, od posameznika preko razreda do celotne šolske skupnosti. Izvajali smo različne aktivnosti, usmerjene v krepitev odnosov, sodelovanja in pozitivne šolske klime ter spodbujanje strokovnega razvoja učiteljev. V aktivnosti so bili vključeni vsi učitelji in oddelki od 1. do 5. letnika. Redno smo zbirali refleksije, ki so služile kot podlaga za evalvacijo in izboljšave, oblikovali podporna gradiva ter nadgradili prakso z dodatnim dnevom dejavnosti – Dan za varnost, šport in dobrodelnost. ŠPT je skupaj z ostalimi učitelji sodeloval pri dveh modulih strokovnega razvoja:

1. Občutljive oz. ranljive skupine otrok, ki je bil usmerjen v prepoznavanje in učinkovito podporo učencem z učnimi težavami, posebnimi potrebami, izstopajočim vedenjem ter otrokom priseljencem.
2. Integriteta in odnosna kompetenca strokovnih delavcev, ki je poudarjal osebno in poklicno integriteto, etično presojo, kritično samorefleksijo in razvoj odnosnih kompetenc.

Po mesecih smo na ravni šole izvajali različne aktivnosti.

Oktober: Uvod v šolo in gradnja odnosov (prilagajanje 1. letnikov na srednješolsko okolje, spoznavanje šolskih pravil, oblikovanje bontona in spodbujanje prvih stikov med dijaki, izvajanje delavnic: Pohvalni zid, Moja zgodba, Skupinska pogodba ...)

November: Socialne veščine in motivacija (delavnice o empatiji, osebni rasti, ciljih in sodelovanju, sporočila prijaznosti, sodelovanje pri razrednih akcijah, mentorstvo med dijaki, izvajanje delavnic: Moji cilji, Kaj je dobro sodelovanje? ...)

December: Obvladovanje stresa (razredne čajanke, vaje sproščanja, pogovori o samopodobi, dihalne vaje in vaje postavljanja osebnih meja ...)

Januar: Medvrstniško nasilje (delavnice na temo prepoznavanja in preprečevanja nasilja ter ravnanja v konfliktnih situacijah: Dnevnik moje jeze, Zaobljuba nenasilju in ogled filma Vratar Liverpoola...)

Februar–Junij: Krepitev šolske skupnosti (vsi učitelji so izvedli vsaj eno VSUO dejavnost. V zbornici je nastal kotichek VSUO, kjer so učitelji delili dobre prakse, gradiva in predloge.)

Dan za varnost, šport in dobrodelnost je bil organiziran kot celodnevni tematski dan. Delavnice so vodili učitelji in zunanji strokovnjaki, udeležba dijakov je bila visoka, odzivi izjemno pozitivni. V sodelovanje smo vključili Policijo, Slovensko vojsko, Civilno zaščito, Zdravstveni dom, Center za socialno delo ter druge organizacije in izvajalce (npr. Katarinca, MEDIWA). Izvedli smo delavnice, kot so: Kaj imamo skupnega?, Risanje v paru, Kdo sem jaz?, Pohvalni zid, Pravila razreda, Sodelujem z drugimi, Kozarec hvaležnosti, Risanje karikatur/stripov, Plakat spoštovanja, Nasilje med in nad vrstniki, Zaklenjen.si.

Delo tima VSUO je potekalo skozi celo šolsko leto z namenom izboljševanja kakovosti vzgojno-izobraževalnega procesa ter spodbujanja strokovnega razvoja zaposlenih. Tim je izvajal delavnice za učitelje, pripravljaj predstavitve na pedagoških konferencah in sestankih učiteljskega zbora ter delil primere dobrih praks.

Spletna zbornica je služila kot ključni vir podpore, kjer so učitelji redno nalagali gradiva, refleksije in primere dobre prakse. Redna srečanja članov ŠPT so omogočala sprotno evalvacijo, ob koncu šolskega leta pa smo pripravili skupno evalvacijo celotnega učiteljskega zbora. Evalvacija je spodbujala profesionalno refleksijo, zbiranje povratnih informacij, oceno učinkov skupnega strokovnega učenja in krepitev odprte komunikacije.

Delo ravnateljice je pomembno prispevalo k sistemskemu pristopu in profesionalnemu razvoju zaposlenih, saj je aktivno spremljala izvedbo aktivnosti, podpirala timsko delo in motivirala kolektiv k aktivni udeležbi.

Sistematično delo v tem letu je pokazalo, da je VSUO več kot projekt, postaja način delovanja in razmišljanja na naši šoli. Vključenost učiteljev, aktivna vloga dijakov, ustvarjanje spodbudnega okolja ter podpora vodstva kažejo, da smo na pravi poti. V prihodnjem letu načrtujemo nadaljnje aktivnosti v sklopu razvojne naloge. Naša šola ostaja zavezana k ustvarjanju varnega, sodelovalnega in spodbudnega učnega okolja. V okviru spremljanja učinkov strategije VSUO je šola tudi v šolskem letu 2024/2025 vključila vprašanja s področja varnega in spodbudnega učnega okolja v anketo Šolskega barometra. Ta praksa se je začela že v lanskem šolskem letu, kar omogoča primerjalno analizo podatkov skozi čas. Analiza letošnjih rezultatov je pokazala pozitivne trende. Dijaki so izrazili višjo raven zadovoljstva z razredno klimo, večjo občutenost varnosti ter večjo pripravljenost za sodelovanje in pogovor. Zbrani podatki kažejo, da naše načrtno in dosledno delo na področju varnega in spodbudnega učnega okolja ima merljiv in pozitiven učinek. Rezultati šolskega ankete Šolskega barometra služijo kot dodatna potrditev, da izbrana strategija deluje in da jo je smiselno še naprej nadgrajevati ter razvijati.

3. REZULTATI SAMOEVALVACIJE

3.1 Ugotovitve projektnih timov (Mreženje šol za kakovost in VSUO)

V zadnjih letih opazamo, da vedno več učiteljev sistematično uvaja elemente formativnega spremljanja, kar vodi k večji povezanosti in sodelovanju med strokovnimi delavci. To se odraža tudi v izboljšani razredni klimi, zlasti pri tistih predmetih, kjer se formativno spremljanje uporablja že dalj časa, pa je opazen tudi napredek posameznih dijakov. V središče učnega procesa so vedno pogosteje postavljeni dijaki, ki prevzemajo večjo odgovornost za lastno učenje. Na podlagi kakovostne povratne informacije bolje razumejo svoje trenutno znanje, poznajo namene učenja in kriterije uspešnosti ter znajo bolj kritično vrednotiti svoje delo in delo sošolcev. Njihovo znanje je zato bolj uporabno, kažejo več ustvarjalnosti, lažje rešujejo probleme ter so bolj usposobljeni za avtentične naloge.

Razvojna naloga Varno in spodbudno učno okolje (VSUO) presega okvir projektnega dela in postaja način delovanja na naši šoli. Vključevanje učiteljev, aktivna vloga dijakov in podpora vodstva potrjujejo pozitivne trende.

Rezultati ankete Šolskega barometra kažejo večje zadovoljstvo dijakov z razredno klimo, občutek varnosti in pripravljenost za sodelovanje. Zaznavamo manjšo uporabo mobilnih telefonov, več druženja, boljšo komunikacijo ter večjo povezanost razredov. Dijaki se počutijo sprejete in slišane, pouk pa doživljajo kot bolj smiselno.

Učitelji podpiramo razvoj močnih področij dijakov, spodbujamo šibkejša in gradimo zaupanje. Pri posameznikih, ki imajo težave s komunikacijo in vključevanjem, izvajamo dodatne dejavnosti, saj njihovo vedenje vpliva na razredno skupnost.

3.2 Glavne ugotovitve ankete o zadovoljstvu (analiza odgovorov, ki se nanašajo na obe prednostni področji)

DIJAKI

Pri pregledu povprečne ocene na ravni celotnega področja varnega in učinkovitega učnega okolja ugotovljamo, da so najbolj zadovoljni dijaki 1. letnika, kjer ocena zadovoljstva znaša 3,93. Najnižjo oceno zadovoljstva so podali dijaki 4. letnika s povprečno oceno zadovoljstva 3,85.

Večina dijakov srednje se ne počuti zaskrbljenih zaradi možnosti nadlegovanja ali nasilja – 47 % jih to ne občuti nikoli, 28 % redko in 21 % včasih, medtem ko le 4 % poroča o pogosti ali stalni zaskrbljenosti. Povprečna ocena se je z lanskih 1,94 znižala na 1,85, kar kaže na pozitiven trend in izboljšanje občutka varnosti med dijaki.

Rezultati kažejo, da se večina dijakov vsaj občasno počuti vključene v odločitve in procese, povezane z njihovo dobrobitjo – 38 % včasih, 22 % pogosto in 7 % vedno, medtem ko se jih 33 % (nikoli ali redko) počuti izključenih. Povprečna ocena se je glede na lansko leto zvišala z 2,71 na 2,91, kar nakazuje pozitiven premik v smeri večje participacije dijakov.

Večina dijakov se počuti dobro vključena v šolske dejavnosti in skupnost – 46 % jih je to ocenilo kot dobro, 9 % kot odlično, 28 % kot zadostno, medtem ko se jih 17 % (slabo ali zelo slabo) počuti manj vključene. Povprečna ocena 3,41 se je glede na lansko leto (3,38) rahlo izboljšala, kar kaže na stabilno in pozitivno zaznavo pripadnosti šolski skupnosti.

Večina dijakov pozitivno ocenjuje učiteljeve odzive na težave ali konflikte med dijaki – 48 % jih ocenjuje kot dobre, 7 % kot odlične in 24 % kot zadostne, medtem ko jih 22 % meni, da so ti odzivi slabi ali zelo slabi. Povprečna ocena se je z lanskih 3,03 zvišala na 3,3, kar kaže na zaznano izboljšanje pri ravnanju učiteljev v konfliktnih situacijah ter na napredek pri zagotavljanju podpornega in varnega šolskega okolja.

Večina dijakov ocenjuje možnosti za sodelovanje in timsko delo v šolskem okolju kot dobre (48 %) ali odlične (7 %), 30 % jih meni, da so zadostne, medtem ko 15 % izraža nezadovoljstvo (slabo ali zelo slabo). Povprečna ocena se je z lanskih 3,36 rahlo izboljšala na 3,43, kar kaže na pozitiven trend pri spodbujanju sodelovalnega učenja in timskega duha.

Večina dijakov raznolikost in vključenost v učnem okolju ocenjuje pozitivno – 48 % kot dobro, 9 % kot odlično in 32 % kot zadostno, medtem ko jih 12 % meni, da je stanje slabo ali zelo slabo. Povprečna ocena se je občutno zvišala z lanskih 3,06 na 3,48, kar kaže na pomemben napredek pri ustvarjanju bolj vključujočega in raznolikega učnega okolja, v katerem se dijaki bolj enakovredno počutijo sprejete in upoštevane.

Večina dijakov ocenjuje kakovost povratne informacije učiteljev kot pozitivno – 36 % kot dobro, 17 % kot odlično in 30 % kot zadostno, medtem ko 17 % meni, da je slaba ali zelo slaba. Povprečna ocena se je z lanskih 3,3 zvišala na 3,51, kar kaže na zaznaven napredek pri kakovosti učiteljevega odzivanja na dijakovo delo in napredek ter na večjo podporo pri učenju, čeprav nekateri dijaki še vedno pogrešajo boljšo povratno informacijo.

Večina dijakov (69 %) se počuti dovolj informiranih o možnostih za pomoč v primeru težav ali stisk, kar kažejo odgovori »se strinjam« in »se popolnoma strinjam«, medtem ko 11 % dijakov temu nasprotuje. Povprečna ocena se je z lanskih 3,24 zvišala na 3,64, kar nakazuje pomembno izboljšanje v obveščenosti dijakov o razpoložljivih podpornih možnostih.

Večina dijakov (73 %) se strinja, da so njihove osebne meje in zasebnost v šoli spoštovane, medtem ko 8 % tega ne potrjuje, preostalih 19 % pa je bolj neodločenih. Povprečna ocena se je z lanskimi 3,41 zvišala na 3,68, kar kaže na izboljšano zaznavo spoštovanja zasebnosti in osebnih meja v šolskem okolju.

Večina dijakov (53 %) meni, da imajo v šoli dovolj možnosti za razvoj svojih interesov in talentov, medtem ko jih 19 % to zanika, preostalih 28 % pa je nevtralnih. Povprečna ocena se je z lanskimi 3,29 nekoliko zvišala na 3,35, kar kaže na rahlo izboljšanje zaznave podpore razvoja osebnih interesov.

Večina dijakov (58 %) se strinja, da se ob nesporazumih v šoli mirno pogovorijo, medtem ko jih 13 % temu nasprotuje, preostalih 29 % pa je nevtralnih. Povprečna ocena se je z lanskimi 3,24 zvišala na 3,49, kar kaže na izboljšano sposobnost reševanja konfliktov s pogovorom.

Večina dijakov (57 %) meni, da se njihove različne potrebe, sposobnosti in interesi upoštevajo v šolskem okolju, medtem ko jih 17 % temu nasprotuje, preostalih 26 % pa je nevtralnih. Povprečna ocena se je rahlo zvišala z 3,38 na 3,43, kar kaže na nekaj izboljšav pri upoštevanju individualnosti dijakov, a hkrati opozarja na potrebo po nadaljnjem prilagajanju šolskega okolja različnim potrebam vseh dijakov.

Večina dijakov (64 %) se počuti dovolj samozavestnih in sposobnih izraziti svoje potrebe ter mnenja v šoli, medtem ko 15 % temu nasprotuje, preostalih 21 % pa je nevtralnih. Povprečna ocena se je znatno zvišala s 3,24 na 3,6, kar kaže na izboljšanje samozavesti dijakov pri izražanju sebe v šolskem okolju in večjo podporo pri razvijanju komunikacijskih veščin.

STARŠI

Rezultati kažejo na pozitiven premik v odprtosti dijakov do pogovora s starši o šolskih izkušnjah, vključno s težavami – skoraj polovica staršev (49 %) poroča, da se njihov otrok o tem z njimi vedno pogovarja, dodatnih 31 % pa pogosto. Delež tistih, ki takšnih pogovorov skorajda nimajo, je zelo nizek (samo 3 % redko, 0 % nikoli). Povprečna ocena se je v primerjavi z lanskim letom bistveno izboljšala (4,26 letos, 3,94 lani), kar kaže na krepitev zaupanja med dijaki in starši ter večjo odprtost za pogovor o šolskih doživljanjih.

Večina staršev se počuti vključene v življenje šole – kar 65 % jih to navaja pogosto ali vedno, medtem ko se le 3 % redko počutijo vključene, nihče pa nikoli. Delež tistih, ki vključitev zaznavajo včasih, znaša 32 %. Letos se je povprečna ocena izboljšala glede na lani (3,98 letos, 3,87 lani), kar kaže na pozitiven trend pri vključevanju staršev v šolsko dogajanje ter na občutek večje povezanosti med šolo in družinami.

Večina staršev pogosto (37 %) ali vedno (kar 52 %) spodbuja in podpira svojega otroka pri izražanju njegovih individualnih potreb in mnenj v šolskem okolju, medtem ko je delež tistih, ki to počnejo redko ali nikoli, zanemarljiv (skupaj 3 %). Povprečna ocena se je letos zvišala na 4,37 (z lanskimi 4,18), kar kaže na še okrepljeno zavest staršev o pomenu otrokovega izražanja in aktivne vloge pri njegovem opolnomočenju v šolskem prostoru.

Starši dijakov večinoma pozitivno ocenjujejo podporo šole pri reševanju morebitnih težav ali stisk otrok, saj jo 54 % opisuje kot dobro, kar 36 % pa kot odlično. Negativne ocene so redke (skupaj 7 %). Povprečna ocena se je v primerjavi z lanskim letom rahlo izboljšala (z 4,13 na 4,18), kar kaže na krepitev zaupanja staršev v sposobnost šole, da ustrezno reagira in nudi podporo v zahtevnih situacijah.

Večina staršev dijakov pozitivno ocenjuje kakovost povratne informacije, ki jo prejmejo od učiteljev glede napredka svojega otroka – kar 92 % jih meni, da je ta dobra ali odlična. Le manjši delež (skupaj 8 %) izraža nezadovoljstvo ali vidi prostor za izboljšave. Čeprav je letošnje povprečje (4,27) nekoliko nižje kot lansko (4,38), ostaja splošna ocena visoka, kar kaže na dobro komunikacijo med šolo in starši v zvezi z učenčevim napredkom.

Večina staršev (85 %) se počuti dovolj informiranih o politikah in postopkih šole glede varnosti in zaščite otrok, kar kaže na dobro komunikacijo in preglednost šole na tem področju. Le manjši delež (13 %) je

neodločen, nihče pa ni izrazil nestrinjanja. Letošnje povprečje (4,12) je rahlo višje od lanskega (4,09), kar potrjuje ohranjanje ali celo rahlo izboljšanje zaupanja staršev v šolske varnostne mehanizme.

Večina staršev (95 %) meni, da šola učinkovito spodbuja pozitivne vrednote, kot sta spoštovanje in strpnost, kar kaže na visoko stopnjo zaupanja v vzgojno-izobraževalno delo šole na področju vrednot. Negativnih ocen skoraj ni (2 %), delež neodločenih pa je zanemarljiv (3 %). Povprečna ocena se je letos nekoliko zvišala (4,24 v primerjavi s 4,19 lani), kar nakazuje na rahlo izboljšanje ali vsaj ohranjanje pozitivne prakse v šoli.

Velika večina staršev (91 %) meni, da se njihov otrok aktivno vključuje v šolske dejavnosti in skupnost ter s tem prispeva k pozitivnemu učnemu okolju, kar kaže na visoko zaznano angažiranost dijakov. Zgolj manjši delež (8 %) ostaja nevtralen, negativnih ocen pa skoraj ni. Povprečna ocena ostaja visoka (4,13) in primerljiva z lansko (4,15), kar nakazuje na stabilno zadovoljstvo staršev s tem vidikom šolskega življenja.

Večina staršev (87 %) meni, da imajo dovolj informacij o tem, kako lahko podprejo svojega otroka pri učenju, kar kaže na učinkovito informiranje s strani šole. Le manjši delež (12 %) ostaja nevtralen, izrazito negativnih ocen pa skoraj ni. Povprečna ocena ostaja visoka (4,10) in primerljiva z lansko (4,11), kar kaže na ohranjeno zadovoljstvo staršev glede tega področja.

Večina staršev (86 %) meni, da šola ustrezno upošteva različne potrebe in interese dijakov, pri čemer prevladujejo pozitivna mnenja, saj kar 54 % staršev izraža strinjanje in 32 % popolno strinjanje. Le majhen delež staršev (2 %) se s trditvijo ne strinja, 12 % pa ostaja nevtralnih. Povprečna ocena 4,14 je rahlo višja kot lanska (4,12), kar kaže na stabilno visoko zadovoljstvo staršev glede upoštevanja raznolikosti med dijaki.

Večina staršev (90 %) meni, da je šola pozorna na raznolikost v svoji skupnosti in jo aktivno spodbuja, saj se 66 % strinja in 24 % popolnoma strinja s trditvijo. Le 2 % staršev se sploh ne strinja, 7 % pa je nevtralnih. Povprečna ocena 4,09 je nekoliko nižja kot lani (4,23), kar lahko nakazuje rahlo zmanjšano zadovoljstvo, a še vedno ohranja visok nivo zaupanja staršev v prizadevanja šole na področju spodbujanja raznolikosti.

ZAPOSLENI

Zaposleni se z nadlegovanjem ali nasiljem med dijaki srečujejo različno pogosto: 6 % jih tega nikoli ne opazi, 27 % redko, največ, 43 %, pa včasih, medtem ko 12 % poroča, da se s tem soočajo pogosto, prav toliko pa jih pravi, da vedno. Povprečna ocena pogostosti se je v primerjavi z lanskim letom zvišala s 2,59 na 2,98, kar kaže na nekoliko večjo zaznano prisotnost nadlegovanja ali nasilja med dijaki.

Zaposleni se glede strategij za izboljšanje varnosti in dobrobiti dijakov redno posvetujejo, saj nihče tega ne počne nikoli, le 4 % redko, največ pa jih sodeluje pogosto (37 %) ali vedno (24 %), medtem ko 35 % to počne včasih. Povprečna ocena frekvence posvetovanj je ostala praktično enaka kot lani (3,82 letos proti 3,8 lani), kar kaže na stabilno in dosledno sodelovanje pri pomembnih temah za varnost in dobrobit dijakov.

Zaposleni se s konflikti med dijaki srečujejo različno pogosto, pri čemer nihče ne poroča, da se s konflikti nikoli ne srečuje; 15 % jih to doživlja redko, polovica včasih, 25 % pogosto, 10 % pa vedno. Povprečna ocena njihove samozavesti pri reševanju teh konfliktov se je glede na lani rahlo izboljšala, z 3,13 na 3,31, kar kaže na nekoliko večjo občutek uspešnosti pri obvladovanju konfliktnih situacij med dijaki.

Zaposleni v šoli večinoma pogosto ali vedno spodbujajo in vzpostavljajo spodbudno učno okolje v svojih razredih, saj to počne 43 % pogosto in 39 % vedno, redkih, ki to počnejo redko (2 %) ali včasih (16 %), pa je malo, nihče pa tega ne počne nikoli. Povprečna ocena je nekoliko padla z lanskim 4,32 na 4,18, kar kljub rahlemu upadu kaže na zelo visoko in dosledno prizadevanje za ustvarjanje spodbudnega učnega okolja.

Zaposleni v šoli pri načrtovanju in izvajanju učnih aktivnosti večinoma pogosto ali vedno upoštevajo raznolikost v razredu, saj tako odgovarja 53 % pogosto in 29 % vedno, redkih, ki to počnejo redko (2 %) ali včasih (16 %), pa je malo, nihče pa tega ne počne nikoli. Povprečna ocena je nekoliko padla z lanskega 4,32 na 4,08, kar kljub rahlemu upadu kaže na visoko zavedanje in prizadevanje za vključevanje raznolikosti v pouk.

Zaposleni v šoli zelo pogosto spodbujajo spoštovanje in sprejemanje različnosti med dijaki v razredu, saj kar 53 % to počne vedno, 29 % pogosto, medtem ko redkih, ki to počnejo včasih (16 %) ali redko (2 %), ni veliko, nihče pa tega ne počne nikoli. Povprečna ocena je rahlo upadla z lanskega 4,44 na 4,33, vendar še vedno kaže na močno zavezanost k spodbujanju vključujočega in spoštljivega učnega okolja. Zaposleni se glede strategij za spodbujanje raznolikosti in vključenosti v razredu večinoma redno posvetujejo s kolegi ali strokovnjaki, saj nihče tega ne počne nikoli, 4 % redko, 27 % včasih, največ pa pogosto (53 %) ali vedno (16 %). Povprečna ocena frekvence posvetovanj je z 3,8 lani rahlo narasla na 3,82 letos, kar kaže na stabilno in aktivno sodelovanje pri razvijanju pristopov za vključevanje in raznolikost v učnem okolju.

Zaposleni ocenjujejo komunikacijo in sodelovanje s starši glede varnosti in dobrobiti dijakov kot predvsem dobro (73 %) ali odlično (19 %), medtem ko nezadostnih ocen skoraj ni, saj le 4 % ocenjuje kot slabo in 4 % kot zadostno, nihče pa kot zelo slabo. Povprečna ocena je z 4,1 lani rahlo padla na 4,06 letos, kar kaže na splošno pozitivno dožemanje kakovosti sodelovanja s starši na tem področju.

Zaposleni svojo sposobnost odzivanja na konflikte in težave med dijaki ocenjujejo večinoma pozitivno, saj jo 78 % ocenjuje kot dobro, 14 % kot odlično, medtem ko nezadostnih ocen skoraj ni (2 % slabo, 6 % zadostno, nihče zelo slabo). Povprečna ocena se je izboljšala z lanskimi 3,93 na 4,04 letos, kar kaže na rast samozavesti in občutka usposobljenosti pri reševanju konfliktnih situacij.

Zaposleni svojo sposobnost zagotavljanja podpore dijakom pri oblikovanju varnega in spodbudnega učnega okolja večinoma ocenjujejo pozitivno, saj 69 % ocenjuje kot dobro, 18 % kot odlično, medtem ko nezadostnih ocen skoraj ni (2 % slabo, 10 % zadostno, nihče zelo slabo). Povprečna ocena se je z 4,08 lani rahlo znižala na 4,04 letos, kar kaže na stabilno, a nekoliko manj samozavestno dožemanje te sposobnosti.

Zaposleni svojo sposobnost učinkovitega upravljanja in vzdrževanja discipline v razredu ocenjujejo večinoma pozitivno, saj jo 71 % ocenjuje kot dobro, 18 % kot odlično, medtem ko nezadostnih ocen skoraj ni (2 % slabo, 8 % zadostno, nihče zelo slabo). Povprečna ocena se je rahlo izboljšala z lanskimi 4,03 na 4,06 letos, kar kaže na stabilno in zaupanje v svoje disciplinske sposobnosti.

Zaposleni svojo sposobnost vzpostavljanja pozitivnega odnosa in komunikacije z dijaki ocenjujejo zelo dobro, saj večina ocenjuje to sposobnost kot dobro (61 %) ali odlično (35 %), le majhen delež ocenjuje slabše (2 % slabo, 2 % zadostno), nihče pa zelo slabo. Povprečna ocena se je v primerjavi z lanskim letom nekoliko izboljšala (z 4,2 na 4,29), kar kaže na večje zaupanje in uspešnost pri vzpostavljanju kakovostnih odnosov z dijaki.

Zaposleni svojo sposobnost zagotavljanja kakovostne povratne informacije dijakom glede njihovega napredka večinoma ocenjujejo pozitivno, saj 73 % ocenjuje kot dobro in 20 % kot odlično, medtem ko je manjši delež nezadostnih ocen (4 % slabo, 2 % zadostno), nihče pa zelo slabo. Povprečna ocena se je rahlo znižala z lanskimi 4,23 na 4,1 letos, kar kaže na ohraneno, a nekoliko manj samozavestno dožemanje te pomembne pedagoške spretnosti.

Zaposleni večinoma menijo, da imajo dovolj podpore in usposabljanja za učinkovito obravnavanje težav ali stisk dijakov, saj se 67 % strinja in 20 % popolnoma strinja s to trditvijo, medtem ko manjši delež ne izraža soglasja (4 % se ne strinja, 8 % je nevtralnih), nihče pa sploh ne nasprotuje. Povprečna ocena se je rahlo izboljšala z lanskimi 3,98 na 4,04 letos, kar kaže na nekoliko večje zadovoljstvo s podporo in usposabljanjem na tem področju.

Zaposleni v večini ocenjujejo, da so v šoli na voljo ustrezni viri in programi za spodbujanje pozitivnih vrednot in medsebojnega spoštovanja, saj se 71 % strinja in 22 % popolnoma strinja s to trditvijo,

medtem ko le majhen delež ni prepričan ali se ne strinja (2 % se ne strinja, 4 % nevtralnih), nihče pa sploh ne nasprotuje. Povprečna ocena je ostala praktično nespremenjena (4,14 letos proti 4,13 lani), kar kaže na stabilno dojemanje razpoložljivosti podpore na tem področju.

Zaposleni večinoma menijo, da so dijaki dovolj vključeni v šolske dejavnosti in skupnosti za ustvarjanje varnega in pozitivnega učnega okolja, saj se s tem strinja 75 % in popolnoma strinja 15 % anketirancev, medtem ko manjši delež ni prepričan ali se ne strinja (4 % se ne strinja, 6 % nevtralnih), nihče pa sploh ne nasprotuje. Povprečna ocena je nekoliko padla z lanskega 4,08 na 4,0 letos, karkáže na rahlo zmanjšano, a še vedno pozitivno dojemanje vključevanja dijakov.

Zaposleni večinoma menijo, da imajo dovolj možnosti za strokovni razvoj in pridobivanje novih veščin za ustvarjanje pozitivnega učnega okolja, saj se s tem strinja 67 % in popolnoma strinja 27 % anketirancev, medtem ko le manjši delež ni prepričan ali se ne strinja (4 % se ne strinja, 2 % nevtralnih), nihče pa sploh ne nasprotuje. Povprečna ocena je ostala skoraj nespremenjena (4,16 letos proti 4,15 lani), kar kaže na stabilno zadovoljstvo z možnostmi strokovnega razvoja.

Zaposleni v večini menijo, da šola spodbuja kulturo sodelovanja in skupinskega dela med učitelji za izboljšanje učnega okolja, saj se s tem strinja 73 % in popolnoma strinja 20 % anketirancev, medtem ko le majhen delež ni prepričan ali se ne strinja (2 % se ne strinja, 4 % nevtralnih), nihče pa sploh ne nasprotuje. Povprečna ocena se je v primerjavi z lanskim letom izboljšala z 4,03 na 4,12, kar kaže na rast dojemanja spodbujanja sodelovanja v šoli.

Zaposleni se večinoma počutijo dovolj usposobljene za obravnavo različnih potreb, sposobnosti in interesov dijakov, saj se s to trditvijo strinja 65 % in popolnoma strinja 10 % anketirancev, medtem ko je 21 % nevtralnih, 4 % pa se ne strinja, nihče pa sploh ne nasprotuje. Povprečna ocena je ostala približno enaka kot lani (3,81 letos proti 3,85 lani), kar kaže na stabilno, a nekoliko manj izrazito samozavest glede usposobljenosti na tem področju.

Zaposleni večinoma menijo, da so njihove metode poučevanja prilagojene individualnim potrebam in načinom učenja dijakov, saj se s to trditvijo strinja 81 % in popolnoma strinja 15 % anketirancev, medtem ko le manjši delež ni prepričan ali se ne strinja (2 % se ne strinja, 2 % nevtralnih), nihče pa sploh ne nasprotuje. Povprečna ocena je ostala nespremenjena pri 4,08, kar kaže na stabilno prepričanje o prilagajanju poučevanja individualnim potrebam.

Povzetek:

DIJAKI

- Najbolj zadovoljni so 1. letniki, najmanj 4. letniki.
- Občutek varnosti se je izboljšal, manj skrbi glede nasilja.
- Povečala se je participacija dijakov pri odločanju in občutek pripadnosti šolski skupnosti.
- Učiteljevi odzivi na konflikte in kakovost povratnih informacij so ocenjeni bolje kot lani.
- Pozitivni trendi so pri sodelovalnem učenju, raznolikosti, spoštovanju zasebnosti, obveščenosti o pomoči in razvoju samozavesti dijakov.
- Še vedno pa del dijakov pogrěša več priložnosti za razvoj talentov ter večje upoštevanje individualnih potreb.

STARŠI

- Dijaki so bolj odprti za pogovor s starši o šolskih izkušnjah.
- Starši se čutijo vključene v življenje šole in aktivno spodbujajo otroke pri izražanju mnenj.
- Visoko zaupanje v podporo šole pri težavah, kakovost povratnih informacij in varnostne mehanizme.
- Zelo pozitivno ocenjujejo spodbujanje vrednot (spoštovanje, strpnost) in angažiranost dijakov.

- Informiranost staršev o šoli ostaja dobra in stabilna, zadovoljstvo večinoma visoko.

ZAPOSLENI

- Zaznavajo nekoliko več prisotnosti nasilja med dijaki, a so bolj samozavestni pri reševanju konfliktov.
- Aktivno spodbujajo varno in spodbudno učno okolje ter raznolikost, čeprav so ocene tu nekoliko padle.
- Sodelovanje pri strategijah za varnost in vključenost je stabilno.
- Komunikacija s starši večinoma ocenjena kot dobra, enako sposobnost odzivanja na težave dijakov.
- Visoko zaupanje v disciplinske sposobnosti, odnose z dijaki in prilagajanje pouka individualnim potrebam.
- Zadovoljni so z možnostmi strokovnega razvoja ter s kulturo sodelovanja med učitelji.

Sklep: Rezultati kažejo splošen napredek na področjih varnega učnega okolja in vključenosti, največ pridobitev je na področju raznolikosti, povratnih informacij ter participacije dijakov, medtem ko ostajajo odprte potrebe po večji podpori razvoja talentov in nadaljnjem delu pri obvladovanju nasilja.

4. USMERITVE IN UKREPI

Po evalvaciji dela in analizi rezultatov predlagamo, da moramo delo na obeh prednostnih področjih nadaljevati. Predlagamo, da damo še večji poudarek na:

- spodbujanje in razvijanje samoiniciativnosti, kreativnosti in ustvarjalnosti dijakov,
- izkustveno učenje,
- motivacijo dijakov, ki vodi v večjo zavzetost za delo,
- doseganje bolj trajnega znanja dijakov in s tem posledično doseganje dobrih rezultatov na maturi,
- krepitev dijakove odgovornosti in samostojnosti,
- pogovore, delavnice na temo duševnega zdravja,
- prizadevanje za kakovostno komunikacijo, dobre medsebojne odnose, vključenost vsakega posameznika ter fizično in psihosocialno varnost dijakov,
- načrtovanje, spremljanje, vrednotenje in izboljševanje profesionalnega razvoja strokovnih delavcev šole, usmerjanje lastnega razvoja in delovanja v (profesionalnih učečih se) skupnostih, predvsem na področju formativnega spremljanja,
- v razvojni nalogi Varno in spodbudno učno okolje bomo načrtovane aktivnosti nadgradili in razširili na vse učitelje in dijake. Vsak predmetni učitelj bo pri vsaki skupini dijakov, ki jo poučuje, izvedel vsaj eno aktivnost mesečno, povezano z vsebinami VSUO. Učitelji bodo te aktivnosti vnesli v svoj letni delovni načrt ter ob njih vodili refleksijo. Na ta način bomo zagotovili, da bo vsak dijak deležen rednih izkušenj, ki spodbujajo varno in spodbudno učno okolje. Člani razvojnega tima bodo opravili izbirni modul iz SU, kjer bodo spoznavali nove aktivnosti, ki jih bodo preizkusili najprej med seboj, nato pa skupaj s kolektivom in učenci. Za vse učitelje bomo pripravili usposabljanje v obsegu vsaj 8 ur, ki bo razdeljeno na več srečanj skozi šolsko leto. Člani razvojnega tima bodo sodelovali na regijskih srečanjih OE in mentorskih govorilnih urah, kjer bomo izmenjevali izkušnje z drugimi šolami in utrjevali mrežo za podporo pri udeležanju VSUO. V marcu 2026 se bomo udeležili konference VSUO, kjer bomo predstavili primer dobre prakse ali poster z našim delom. Skozi šolsko leto bomo zbirali povratne informacije učiteljev in dijakov. Da bi učiteljem olajšali načrtovanje, bo razvojni tim pripravil

seznam preprostih aktivnosti za različne priložnosti, ki jih bodo lahko vključili v delo z dijaki. V zbornici je urejen kotiček VSUO, kjer bodo na voljo gradiva, aktualne informacije in primeri dobrih praks.

Naštete predloge bomo razvijali predvsem:

- pri pouku,
- v projektu Varno in spodbudno učno okolje,
- v drugih projektih, ki izboljšujejo kakovost poučevanja in učenja,
- pri razrednih urah,
- pri obveznih in interesnih dejavnostih,
- v tednih dejavnosti in na Dnevu odprtih vrat
- v sodelovanju z zunanjimi izvajalci in lokalnim okoljem.

5. SKLEP

Samoevalvacija 2024/2025 je pokazala, da šola sistematično gradi na dveh ključnih področjih: formativno spremljanje ter varno in spodbudno učno okolje. Doseženi so merljivi pozitivni premiki pri vseh deležnikih, kar potrjuje uspešnost izbrane strategije. Naloga šole v prihodnjem letu je, da te prakse še poglobi, razširi in utrdi kot stalni del kulture delovanja.

Zapisa: Natalija Pavoševič Žoldoš, vodja ŠRT